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**ВВЕДЕНИЕ**

Актуальным направлением современных культурологических исследований является изучение текстов народной культуры. Поэтому проблемы семиологии как науки о знаках и знаковых системах в последнее время приобретают все большую актуальность. Это связано главным образом с возрастающим интересом к тексту, который выступает в роли межкультурного кода и служит средством как индивидуальной, межличностной, групповой, так и массовой коммуникации (см. Лотман 1999). Именно текст как система знаков является центральным объектом изучения семиологии. Он может выступать в любой материальной форме: например, флаг, герб, картина, язык, книги, публикации, брошюры и т. п. Основными элементами таких форм выступают знаки, заложенные в сознании людей, благодаря их включенности в соответствующий культурный “символ” - одно из самых многозначных в системе семиотических наук. Выражение “символическое значение” широко употребляется как синоним знаковости. В этих случаях, когда присутствует некое соотношение выражения и содержания и, что особенно подчеркивается в данном контексте, конвенциональность этого отношения, исследователи часто говорят о символической функции и символах.

Слово “символ” - одно из самых многозначных в системе семиотических наук. Выражение “символическое значение” широко употребляется как синоним знаковости. В этих случаях, когда присутствует некое соотношение выражения и содержания и, что особенно подчеркивается в данном контексте, конвенциональность этого отношения, исследователи часто говорят о символической функции и символах.

Символика предметов и действий играет важную роль в национальных традициях белорусов. Сложно найти национальный праздник или обряд, в котором этого не было бы.

Цель исследования: раскрыть особенности семиотических методов в историческом исследовании.

Задачи исследования:

* Охарактеризовать историю развития семиотики и понятия “знак”;
* Проанализировать семиотические методы, используемые в историческом исследовании;

Объектом исследования является традиционная культура Беларуси. Предметом исследования - семиотические методы в традиционной белорусской культуре

1. **СЕМИОТИКА - НАУКА О ЗНАКАХ И ЗНАКОВЫХ СИСТЕМАХ**

Все, что люди сообщают друг другу намеренно или произвольно - это информация. С помощью разнообразных текстов человек формирует в своем сознании целостную картину мира, согласно которой он мыслит, делает определенные выводы, умозаключения, вырабатывает собственные убеждения, принимает решения, совершает поступки. Она всегда имеет знаковую природу и передается с помощью знаков. Поэтому изучение текста как знаковой системы, влияющей на сознание человека, является перспективным направлением, объединяющим возможности комплекса социально-гуманитарных наук.

Семиотика - общая теория знаков и знаковых систем. Термин “семиотика” употреблялся первоначально для формальной, логико-математической линии, а содержательная, предметная линия по европейской традиции называлась семиологией. Позднее термины семиотика и семиология стали употребляться как синонимы.

В семиотике явление семиозиса (знакового процесса) принято рассматривать как взаимоотношение, состоящее из пяти членов: V - знак, интерпретатор. Х - интерпретанта. У - значение, 2 - контекст.

Знак - это то, что указывает на что-то и для кого-то. Символическое отношение присуще всем знакам. Единой классификации знаков, общепринятой для семиотических исследований нет [1, с. 55-56].

Знак (лат. signum – отметка, изображение с определенным смыслом) – это материальный, чувственно воспринимаемый предмет (явление, действие, признак), выступающий в коммуникативном и трансляционном процессе в качестве представителя (заместителя, репрезентанта) другого предмета, свойства или отношения и используемый для получения, хранения, преобразования и передачи информации [11, с. 25].

Семиотика разделяется на три основных области: синтактику (или синтаксис), семантику и прагматику. Синтактика изучает отношения между знаками и их составляющими (речь идет в первую очередь об означающих). Семантика изучает отношение между означающим и означаемым. Прагматика изучает отношение между знаком и его пользователями. Отношения, которые существуют между знаками в знаковой системе, называются парадигматическими. Среди важнейших парадигматических отношений - синонимия, омонимия и др. Наряду с парадигматическими отношениями между знаками существует и другой тип отношений - синтагматические. Синтагматическими называются отношения между знаками, возникающие в процессе их комбинирования. Именно синтагматические отношения обеспечивают существование текста – результата действия знаковой системы в процессе коммуникации [13, с. 32].

Как и понятие информации, понятие знака относится к фундаментальным, предельно общим, в философии их называют категориями. Исчерпывающего, универсального определения таким понятиям дать нельзя, можно лишь раскрыть их смысл и содержание применительно к тем или иным областям человеческой деятельности или к конкретным ситуациям. Примером тому является термин “информация”, который по-разному трактуется в таких науках, как теория связи, биология, социология и т.д. В семиотике знак понимается в широком смысле как материальный объект, которому при определенных условиях (как говорят ученые: образующих знаковую ситуацию) соответствует некое “значение”, могущее быть чем угодно - реальной или вымышленной вещью, явлением, процессом, фантастическим или сказочным существом, абстрактным понятием [1, с. 50].

**1.1 Развитие представлений о знаках и языках**

Вопросы, связанные с природой знаковых систем и с возникновением языков общения, с древнейших времен интересовали лингвистов и философов. Еще в IV в. до н.э. древнегреческий философ Платон (427-347 гг. до н.э.), говоря о происхождении слов (имен, названий), сравнивал язык с инструментом: “... имя есть некое орудие обучения и распределения сущностей, как, скажем, челнок — орудие распределения нити”. При этом он полагал, что слова отражают природу обозначаемых ими предметов и что имена, названия вещей органически связаны с обозначаемыми этими именами вещами. Противоположного взгляда придерживался древнегреческий философ Аристотель (384-322 гг. до н.э.). Он утверждал, что имена и названия никак не связаны с природой вещей, что они возникают в результате соглашения [1, с. 41].

Заложил основания всеобъемлющей науки о знаках американский философ Чарльз Моррис, опубликовавший в 1938 году “Основы теории знаков”, а в 1946 году работу “Знаки, язык и поведение”. По выражению Морриса (1901-1978), “человеческая цивилизация невозможна без знаков и знаковых систем, человеческий разум неотделим от функционирования знаков - а, возможно, и вообще интеллект следует отождествить именно с функционированием знаков”. Сам термин “семиотика”, по указанию Морриса, был взят у греческих стоиков, которые испытывали влияние греческой медицины, трактовавшей диагноз и прогноз как знаковые процессы.

Но у истоков семиотики стоят труды английского философа Д. Локка, впервые высказавшего мысль о необходимости создания общей теории знаков еще в конце семнадцатого века. К созданию новой науки о знаках и знаковых системах вели традиции логики (Ч. Пирс) и лингвистики (Соссюр). Пирс впервые научно охарактеризовал знак, его значение, знаковое отношение и другие семиотические понятия. Он высказал идею о том, что определение значения знака сводится к определению привычек, которые он производит [6, с. 31].

Несколько позднее швейцарский лингвист Ф. де Соссюр (1857–1913) сформулировал основы семиологии, или науки о знаках. В 1923 немецкий философ Э. Кассирер опубликовал трехтомный труд, посвященный философии символических форм. Ю. М. Лотман - русский литературовед, семиотик, культуролог, создатель широко известной Тартуской семиотической школы и основатель целого направления в литературоведении в университете Тарту в Эстонии. Рассматривая символ как наиболее значимый для культурологии тип знака, Лотман в основном занимался именно символами (меньше – индексами и иконическими знаками) и показывает сохранность символов при смене культурологических парадигм. К началу 1960-х годов в Москве сформировалась группа исследователей, пришедших к семиотике разными путями: от структурной лингвистики и автоматического перевода, от компаративистики, общего языкознания: широко известны труды В. Н. Топорова и В. В. Иванова. В частности, было реконструировано особое ментальное пространство древнего человека, характеризовавшееся неразличением художественного, исторического и интеллектуального. Такой способ видения мира был назван Вяч. Вс. Ивановым и В. Н. Топоровым “мифопоэтическим” [13, c. 31].

Предмет семиотики - это знаки, знаковые аспекты всех видов коммуникации. Предметом общей семиотики является сравнение, сопоставление и обобщение результатов частных семиотик; рассмотрение того, как абстрактные языковые отношения проявляются в различных знаковых системах; формулирование выясняющихся при этом общих семиотических законов и т. д. Объектами исследования семиотики являются коммуникативные процессы. По объекту изучения современная семиотика разделяется на три больших узла: 1) семиотика языка и литературы, объектом изучения которой являются проявления языка-речи, или тексты; 2) знаковые явления других родов, такие, как живопись, музыка, архитектура, кино, обряды, ритуалы (в той мере, в какой они являются знаковыми системами); это менее тесный узел; 3) системы коммуникации животных и системы биологической связи в человеческом организме; этот узел стоит несколько особняком [11, с. 7].

Знаки являются своеобразным алфавитом, из которого складывается знаковая ситуация. Правила складывания знаков в высказывание дает грамматика (код). Семиотика не ограничивается изучением знаков и делает упор на рассмотрение высказывания как основной единицы общения, во имя которого знаки и возникают. Функционирование знака создает знаковую ситуацию. Прочтение знака предполагает выявление и осознание стоящего за ним предмета (предметное значение знака) и смысла (смысл знака). В знаковой ситуации всегда проявляется и предметное значение, и смысл. Отсутствие одного из этих компонентов разрушает знаковую ситуацию. Необходимые сведения об основных семиотических понятиях можно получить в учебном пособии белорусского ученого Болотникова “Семиотика текста. Параграфемика”. Основы семиотики языка и литературы были заложены представителями структурализма, русской формальной школы, работами А.Белого. Классической работой структурно-семиотического движения в довоенный период стала книга 1928 года “Морфрлогия сказки” советского фольклориста В.Проппа. Значительный вклад в развитие семиотики внесли русско-американский литературовед Р.Якобсон, датский лингвист Л.Ельмслев, французские лингвисты и семиотики Э.Бенвенист, Р.Барт, А.Греймас, американские лингвисты З.Харрис и Н.Хомский, итальянский семиогик У.Эко. До второй мировой войны структурно-семиотический подход нашел применение главным образом в литературоведении. В изучение семиотики искусства большой вклад внесли русские ученые - В Л.Пропп, П.Г.Богатырев, М.М.Бахтин, О.М.Фрейденберг, П.А.Флоренский. После войны в сфере семиотических исследований оказываются практически все виды искусства, социального и гуманитарного познания. Мировое признание получают труды представителей тартуско-московской семиотической школы, речь о которой пойдет ниже. История семиотики прекрасно излагается в ставшей классической монографии Вяч.Вс.Иванова “Очерки по истории семиотики в СССР” [6, с. 32].

В истории становления семиотики как науки о знаках выделяют 3 этапа:

1- й этап - создание методологических схем, которые обеспечивали бы связь традиционных научных дисциплин (логики, психологии, языкознания) с новыми подходами в науке: деятельностным, прагматическим, герменевтическим;

2- й этап - семиотические представления стали рассматриваться как самостоятельная объектная реальность. Начинают изучаться знаки и отношения между ними, создаются типологии знаков, описываются закономерности их функционирования. Вводится понятие “языковой код”, т.е. структура, определяющая систему значений;

3- й этап - семиотические представления и понятия сами начинают использоваться в других науках с целью объяснения и обоснования, как бы задавая истинную реальность, на основе которой можно понять все остальное [11, с. 24].

1. **МЕТОДЫ СЕМИОТИКИ В ИСТОРИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ**

Семиотика неразрывно связана, с одной стороны, с философией, являясь по своему гносеологическому статусу одной из основных составляющих философии языка и подразделяемая на языковой, дискурсивный и текстовый уровни. В настоящее время главными чертами новой парадигмы философии семиотики становятся рассмотрение оппозиций субъект/объект и мышление/материя, берущих за основу универсальности мировосприятия сознание и энергию, признание ограниченности любых рациональных подходов к реальности, а также использование интуиции в качестве значимого пути познания. С другой стороны, семиотическая наука связана с историей. Здесь необходимо отметить наличие семиотической характеристики истории, содержащей несколько важных составляющих:

* исследование иерархии текстов истории, а также выявление “правильных” текстов, поддерживающих ее целостность и обладающих статусом истинных, и “неправильных” текстов, существующих на периферии;
* анализ видов текстов истории и места каждого из них в ее системе в целях создания смыслового каркаса изучаемой истории;
* обзор “естественной лингвистики”, т. е. образов языка, запечатленных в самом языке.

Изучение исторического произведения в рамках семиотического анализа нацелено на критическое обдумывание осознанного и целенаправленного авторского сообщения посредством активации семиотического механизма. Принимая во внимание авторскую передачу сообщения и индивидуальность его восприятия, можно говорить о “множественности” интерпретации, носящей субъективный характер. Так, для дешифровки конкретных текстов определенного исторического периода требуется не один, а целый набор сложных кодов, где обязательна доминанта одной из кодирующих систем. Поэтому, занимаясь изучением того или иного текста, ученый-историк может обнаружить в нем сложную структуру кодирующих систем, а находящийся в такой системе современник может свести сложную структуру к простому и единственно возможному коду. Можно говорить о том, что разные социально-исторические коллективы создают тексты, выбирая из сложного набора структурных возможностей то, что соответствует их моделям мира, и интерпретируют накопленный текстовый “багаж” с помощью семиотических подходов.

Таким образом, можно говорить о том, что семиотика истории занимается изучением обозначившейся потребности понять человеческую историю в единстве восприятия человеком внешнего мира и его личного переживания на протяжении истории философ [14, с. 101-102].

Поскольку социокультурные представления, ценности и нормы закреплены в знаках, изучение человека как продукта определенной культуры невозможно без привлечения теории и методики исследования символических систем, имеющихся в арсенале семиотики. Семиотика выступает как метод анализа культурного контекста человеческого существования, позволяющий за непосредственным впечатлением от знака разглядеть более широкие значения и социальные функции знаковых систем.

Знаки выполняют роль символов, в которых кодируется информация о мироустройстве в его человеческом восприятии. Благодаря существованию знаковых систем осуществляется трансляция культурного опыта, социальное и культурное взаимодействие в обществе. Культурные значения могут выражаться как с помощью вербальных символов, так и посредством материальных, поведенческих. Первые представляют собой главное средство формирования культурных смыслов и значений, вторые (например, стили одежды), применяясь в человеческой коммуникации, также могут генерировать смыслы [3, с. 23].

Семиотический анализ позволяет рассмотреть историческую реальность как сложную структуру, значение которой можно понять на пересечении различных кодов [4, с. 117].

Символы, как отмечал Ю.М. Лотман, представляют собой один из наиболее устойчивых элементов культурного континуума. Он подчеркивал, что стержневая группа символов любой культуры имеет глубоко архаическую природу и восходит к дописьменной эпохе, когда определенные (и, как правило, элементарные в начертательном отношении) знаки представляли собой свернутые мнемонические программы текстов и сюжетов, хранившихся в устной памяти коллектива. Сохраняя смысловую и структурную самостоятельность, символ пронзает синхронный срез культуры по вертикали, приходя из пошлого и уходя в будущее. Константные наборы символов выполняют тем самым функцию механизмов единства культуры. В то же время природа символа двойственна: с одной стороны, он инвариантен, с другой - активно коррелирует с культурным контекстом, трансформируется под его влиянием и сам его трансформирует. Именно в тех изменениях, которым подвергается “вечный” смысл символа в данном культурном контексте, контекст этот ярче всего выявляет свою изменчивость.

Ключевым в семиотическом анализе знаковых систем является представление о несовпадении “плана выражения” и “плана содержания” символа или, по терминологии выдающегося семиолога Р. Барта, “означающего” (слово, предмет, изображение и т.д.) и “означаемого” (мыслительная концепция, содержащаяся в означающем), или “денотативных знаков” и “коннотативных смыслов”. Знак выступает как связь между означающим и означаемым. Связь между означаемым и означающим может быть прямой. В других случаях то, что означаемо посредством означающего, есть во многом вопрос социального договора (как, например, значения слов в языке). Знаки, относительно свободные от социального посредничества, называются иконическими, или портретными, те же, что в большей степени “нагружены” смыслом социального посредничества, называются произвольными.

Существует разноуровневая связь означающего с различными означаемыми. Р. Барт выделил два способа действия знаков. Во-первых, в мифах знаки символизируют целый спектр культурных ценностей. Во-вторых, знаки не только связывают образ объекта с понятием. Они также вызывают в нас различные чувства. Знаки могут не просто указывать на что-либо конкретное, они еще и влекут дополнительное значение. Знаки могут быть организованы в коды. Культурные соглашения (договоры) определяют, как конструируются коды, какие знаки могут осмысленно употребляться в связи друг с другом. Таким образом, смысловое содержание символа как правило богаче и шире его конкретной реализации, которая лишь “намекает” на содержание. Задача историка - выявить актуализированный латентный смысл и значение культурных символов той или иной эпохи, общества или социального слоя путем анализа породившего их социокультурного контекста.

Ю.М. Лотман дает ключ к изучению семиотики истории, рассматривая текст исторического источника как зашифрованное описание, требующее реконструкции набора кодов, которыми пользовался создатель текста, и установления их корреляции с кодами, которыми пользуется исследователь. Семиотика истории предлагает выявлять в прошлом символы и коды, переводить их в соответствии с современной знаковой системой и таким путем расшифровывать смысл источника.

Б.А. Успенский [12] обращает внимание на то, что “культурно-семиотический подход к истории предполагает апелляцию к внутренней точке зрения самих участников исторического процесса: значимым представляется то, что является значимым с Их точки зрения”. Необходимо реконструировать субъективные мотивы, являющиеся импульсом для тех или иных действий исторических персонажей, что, в свою очередь, предполагает воссоздание системы представлений, обуславливающих как восприятие тех или иных событий, так и реакцию на эти события. Тем самым история представляется семиотикам как процесс коммуникации. В ходе ее изучения они прибегают к семиозису (превращению незнаковой истории в знаковую) [4, с. 117].

Таким образом, культурно-семиотический подход используется для изучения текстов как носителей исторической памяти, способов их кодирования и декодирования, а также способов передачи информации и организации коммуникации, благодаря которым формируются массовые представления о прошлом. Данный подход будет весьма продуктивным при обращении к проблеме социальной памяти с историографических позиций. Культурно-семиотический подход может быть использован для изучения преобразования мемориального символического пространства и культурных практик.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Семиотика (от греческого nўokitwiemhs — “знаковый”) — наука, объектом изучения которой являются знаки, их сочетания (например, математические или физические формулы) и их системы (например, любой язык). По выражению Ч. Морриса (1901-1978), “человеческая цивилизация невозможна без знаков и знаковых систем, человеческий разум неотделим от функционирования знаков — а, возможно, и вообще интеллект следует отождествить именно с функционированием знаков”. Сам термин “семиотика”, по указанию Ч. Морриса, был взят у греческих стоиков, которые испытывали влияние греческой медицины, трактовавшей диагноз и прогноз как знаковые процессы.

Необходимость использования знаков и символов прочно укоренилась в нашей жизни. Множественность классификаций данных терминов равнозначна тому, что символы и знаки присутствуют в каждой сфере человеческой жизнедеятельности, будь то бытовая сфера или сфера духовного. Придя к нам из глубины веков, они помогают более полно понимать окружающий мир, регулируют определенные стороны человеческого бытия, передают знаний той или иной эпохи. Без знаков и символов, как неотъемлемой части культуры, трудно было бы понять некоторые аспекты культурологического знания. определенному кругу людей.

По мнению многих ученых, историческая семиотика хорошо работает при анализе культуры в целом, при сравнении различных культур или этапов их развития, но малоэффективна при конкретно-историческом анализе. С ее помощью можно исследовать глобальные процессы, но для частных сюжетов она не всегда применима. Использование данной методики перспективно прежде всего при анализе ритуалов, от бытовых до государственных, при изучении текстов и памятников культуры, несущих в себе скрытые смыслы.

Таким образом, в общетеоретическом плане семиотический подход к изучению истории во многом смыкается с герменевтическими и постмодернистскими построениями о парадигме: “событие — его отражение в источнике — прочтение источника современником — изучение источника историком-интерпретатором”. В практическом плане семиотика предлагает выявлять в прошлом символы и коды, переводить их в соответствии с современной знаковой системой и таким путем расшифровывать смысл источника.
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